DOSAR NR. 35950/3/2008

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 2901
SEDINTA PUBLICA DE LA:03.11.2008
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PRESEDINTE : DRĂGUȚESCU MIHAI PANTELIMON
GREFIER: SIMA ELENA

Pe rol soluționarea cauzei civile de față formulata de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **BACIU CĂLIN TUDOREL**, având ca obiect anulare act administrativ .

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantul prin consilier juridic .... cu delegație de reprezentare la dosar şi pârâtul personal .

Procedura este legal îndeplinită .

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care :

Pârâtul se identifică cu actul de identitate CI seria SP nr.106682 eliberat de Municipiul Sibiu la data de 12.09.2001 cu domiciliul în Sat Răşinari str. Octavian Goga nr.783 Județul Sibiu .

Reprezentantul reclamantului depune la dosar un set de înscrisuri în două exemplare, un exemplar fiind comunicat pârâtului.

Pârâtul personal învederează faptul că a fost colaborator al securității în timpul liceului dar nu a avut legături cu un ofițer de securitate .

Reprezentantul reclamantului arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat în cauză .

Pârâtul personal nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat în cauză .

Tribunalul constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul asupra fondului cauzei .

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii cum a fost formulată şi motivată să se constate că pârâtul a fost colaborator al securității, fiind îndeplinite dispozițiile art. 2 lit B din O.U.G 24 / 2008, informațiile şi atitudinea pârâtului au încălcat dreptul la apărare şi libertățile altor persoane.

Pârâtul personal reiterează faptul că nu a dat informații la securitate, nu a cunoscut vreun ofițer de securitate personal, a fost forțat de directorul liceului să dea informații. De asemenea arată că nu are vreun martor în susținerea celor afirmate Solicită respingerea acțiunii .

Tribunalul reține dosarul în pronunțare asupra fondului cauzei .

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul prezentei instanțe la data de 29.09.2008, în dosar nr. 35950/3/2008, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a formulat acțiune în constatare, solicitând pronunțarea unei hotărâri judecătoreşti prin care să se constate calitatea pârâtului Baciu Călin Tudorel de colaborator al Securității.

În fapt, reclamantul arată că pârâtul a fost verificat ca urmare a cererii Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor prin care se solicita verificarea, sub aspectul posibilei calități de lucrător sau colaborator al Securității a persoanelor care dețin titlul de revoluționar, iar potrivit notei de constatare nr. S/DI/I/1402/10.07.2008, pârâtul a fost recrutat, fiind elev al liceului de muzică din Oradea, pentru a încadra informativ elevii din anul său de studii. Pe perioada satisfacerii stagiului militar a fost folosit de UM nr.02928 pentru completarea rețelei de militari în termen, iar în 1978 a fost reactivat de Serviciul 1 din cadrul inspectoratului Județean Bihor în scopul măririi potențialului informativ.

În perioada în care a fost elev, pârâtul a purtat numele conspirativ „Pop Adrian”, a furnizat materiale de importanță operativă din rândul elevilor din Liceul de muzică și arte plastice, iar în cazul unei eleve cu manifestări dușmănoase s-a luat măsura avertizării”, de asemenea a relatat că un coleg de clasă are concepții cosmopolite și este indisciplinat, activități pentru care pârâtul a fost recompensat de către Securitate.

În perioada efectuării stagiului militar a semnalat verbal diferite aspecte negative din subunitate, iar în perioada ulterioară, reactivat ca informator, a furnizat informații de interes operativ pe baza cărora s-a făcut și o avertizare.

Reclamantul menționează că, și în situația în care informările pârâtului nu ar fi fost însoțite de adnotările lucrătorilor Securității, simplul conținut al notelor de informare arată că acestea au vizat consecințe ce presupuneau încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului - dreptul la viață privată, libertatea de exprimare și libertatea opiniilor . În plus, arată că, față de prev. art. 2 lit. B din OUG nr. 24/2008 nu se cere ca persoana să furnizeze o pluralitate de informații, fiind suficientă furnizarea unei singure informații, în condițiile definiției legale, pentru a fi reținută calitatea de colaborator al Securității. Cu toate acestea, reclamantul precizează că, în speță, sunt consemnate mai multe astfel de situații.

În drept, reclamantul invocă art. 2 lit. B, 3 lit. G, 8 lit. A și 11 al. 1 din OUG nr. 24/2008, art. 112 cpc.

În susținerea acțiunii, reclamantul a administrat proba cu înscrisuri.

Pârâtul nu a propus spre administrare probe în apărare.

Analizând probatoriul administrat, instanța reține următoarele:

Prin cererea Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor nr.1 320/07/25.01.2007, adresată Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității s-a solicitat verificarea, sub aspectul posibilei calități de lucrător sau colaborator al Securității a persoanelor care dețin titlul de revoluționar, iar potrivit notei de constatare nr. S/DI/I/1402/10.07.2008, această instituție a stabilit că pârâtul Baciu Călin Tudorel a fost recrutat de organele de securitate, fiind elev al liceului de muzică din Oradea, pentru a încadra informativ elevii din anul său de studii. Pe perioada satisfacerii stagiului militar a fost folosit de UM nr.02928 pentru completarea rețelei de militari în termen, iar în 1978 a fost reactivat de Serviciul 1 din cadrul inspectoratului Județean Bihor în scopul măririi potențialului informativ.

În ce privește perioada în care a fost elev, începând cu 1974 până în 1976, pârâtul a fost recrutat și a semnat angajament, colaborând cu organele de securitate „în scopul stăpânirii situației operative din rândul elevilor din cadrul Liceului de Muzică – Arte din Oradea și în mod special a anului 3”.

În această calitate, a purtat numele conspirativ „Pop Adrian”, a furnizat materiale de importanță operativă din rândul elevilor din Liceul de muzică și arte plastice,

informațiile furnizate de către pârât fiind consemnate de ofițerii de securitate în rapoartele și notele de analiză depuse la dosarul cauzei.

Informațiile furnizate de către pârât au permis organelor de securitate să identifice activitățile și atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist, având chiar o finalitate practică pentru cei vizați, *„ în cazul unei eleve cu manifestări dușmănoase s-a luat măsura avertizării ”*, dar și pentru pârât, acesta fiind recompensat de către Securitate – chitanța din 12.05.197, fila 38 dosar.

În perioada efectuării stagiului militar pârâtul a semnalat verbal diferite aspecte negative din subunitatea unde își satisfăcea serviciul militar, iar în perioada ulterioară – 1978 – 1979 a fost reactivat ca informator, a furnizat informații de interes operativ pe baza cărora s-a făcut și o avertizare.

Se constată astfel că, pârâtul a efectuat muncă informativă, în diferite perioade înainte de 1989, furnizând informații organelor de securitate cu privire la activitățile și atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist. Pârâtul nu a administrat nici o probă, nu a contestat veridicitatea înscrisurilor depuse la dosar, nici nu a propus probe contrarii.

Art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, colaboratorul Securității este definit ca fiind „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile și atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”.

Din conținutul înscrisurilor anterior analizate, rezultă că sunt îndeplinite condițiile art. 2 lit. B , pentru ca pârâtul să fie considerat colaborator al fostei Securități, în condițiile în care, prin informațiile furnizate, a denunțat atitudini potrivnice regimului comunist, informații care vizau încălcarea drepturilor la liberă exprimare și la libertatea opiniilor, prevăzute nu numai de Constituția din 1965 - art.28, dar și de art. 12, 17, 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, astfel că, pentru considerentele mai sus expuse, în temeiul art. 11, rap. la art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, instanța va admite acțiunea și va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, sector 3, Matei Basarab, nr. 55-57 în contradictoriu cu pârâtul **BACIU CĂLIN TUDOREL** cu domiciliul în Sat Rășinari Str. Octavian Goga nr.783 Județul Sibiu .

Constată calitatea de lucrător al securității a pârâtului Baciu Călin Tudorel, născut la data de 10.03.1957, în Oradea, jud. Bihor, fiul lui Traian și Silvia .

Cu recurs în 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședință publică azi 03.11.2008

PRESEDINTE GREFIER
Drăguțescu Mihai Pantelimon Sima Elena

12-06-2012 35950/3/2008 definitivă și irevocabilă prin dc. 1761/02.09.2010 a CAB Sa VII-a de respingere a recursului

Red. Jud. D.M.P / 4 ex

DOSAR NR.35950/3/2008

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
INCHEIERE
SEDINTA DIN CAMERA DE CONSILIU DE LA 22.01.2009
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PRESEDINTE: DRĂGUȚESCU MIHAI PANTELIMON
GREFIER: SIMA ELENA

Pe rol fiind soluționarea cererii de îndreptare eroare materială formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității privind dispozitivul sentinței civile nr. 2901/03.11.2008 pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 35950/3/2008 .

Fără citare părți .

Procedura legal îndeplinită.

S-a facut referatul cauzei de către grefier după care :

Tribunalul reține cauza în pronunțare a supra cererii .

TRIBUNALUL

Prin cererea formulată la data de 20.01.2009 reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a formulat cerere de îndreptare a erorii materiale cu privire la dispozitivul sentinței civile nr. 2901/03.11.2008 pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 35950/3/2008 în sensul că s-a menționat că în mod eronat s-a trecut " constată calitatea de **lucrător** al securității a pârâtului " și nu " constată calitatea de **colaborator** a pârâtului " astfel cum s-a solicitat prin acțiune .

Tribunalul , în baza art. 281 C.pr.civ admite cererea de îndreptare eroare materială urmând a dispune îndreptarea erorii materiale în dispozitivul sentinței civile nr. 2901/03.11.2008 pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 35950/3/2008 în sensul înlocuirii termenului de lucrător al securității cu cel de colaborator al securității .

Pentru aceste motive ,

DISPUNE

Admite cererea de îndreptare eroare materială formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, sector 3, Matei Basarab, nr. 55-57 în contradictoriu cu pârâtul **BACIU CĂLIN TUDOREL** cu domiciliul în Sat Rășinari Str. Octavian Goga nr.783 Județul Sibiu .

Îndreaptă eroarea materială din cuprinsul sentinței civile nr. 2901/03.11.2008 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 35950/3/2008 , în sensul că se va înlocui termenul de lucrător al securității cu cel de colaborator al Securității .

Dispune îndreptarea erorii materiale în ambele exemplare ale hotărârii .

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 22.01.2009.

PRESEDINTE GREFIER

35950/3/2008
Conform cu originalul